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м. Запоріжжя

Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна

 З метою підвищення ефективності використання комунального майна територіальної громади Широківської сільської ради Запорізького ради Запорізької області, відповідно до ч. 2 ст. 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», ч. 4 ст. 21 [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-12) «Про оренду державного та комунального майна», ст.ст. 26, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Широківська сільська рада Запорізького району Запорізької області

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Порядок надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна (додається).
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти постійну комісію з питань містобудування, будівництва, земельних відносин, екології, житлово – комунального господарства та комунальної власності.

Сільський голова Д.КОРОТЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням сорок третьої сесії сьомого скликання Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області

від 09.07.2020 р. № 6

ПОРЯДОК

надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна

1. Порядок надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна (далі - Порядок) розроблено відповідно до законів України «Про оренду державного та комунального майна», «Про приватизацію державного і комунального майна», Порядку надання орендарю згоди орендодавця державного майна на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого державного майна, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 25.05.2018 № 686, з метою визначення процедури надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна, що є комунальною власністю територіальної громади Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, що відповідають чинному законодавству України.

3. Процедура надання орендарю згоди Широківською сільською радою Запорізького району Запорізької області на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна територіальної громади включає такі етапи:

1) подання заяви і пакета документів орендарем;

2) розгляд заяви і документації орендаря;

3) прийняття відповідного рішення.

4. Для розгляду питання про надання згоди орендарю на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого державного майна орендар подає заяву у довільній формі до якої додається:

1) опис передбачуваних поліпшень;

2) інформацію про доцільність здійснення поліпшень орендованого майна;

3) приписи органів пожежного нагляду, охорони праці (за їх наявності);

4) проектно-кошторисну документацію на проведення невід'ємних поліпшень орендованого майна, розроблену у відповідності до чинних Державних будівельних норм.

5. За розпорядженням сільського голови утворюється комісія (у складі 5 осіб) яка розглядає подані документи та проводить обстеження орендованого майна.

За результатами роботи комісії складається акт обстеження об’єкта оренди з висновком щодо доцільності проведення невід’ємних поліпшень (у двох примірниках: перший – сільській раді, другий - орендарю).

Для обстеження орендованого майна можуть залучатися галузеві фахівці, спеціалісти органів пожежного нагляду, відповідного органу охорони культурної спадщини (у разі належності орендованого майна до нерухомих об’єктів культурної спадщини) тощо.

6. На підставі акту обстеження об’єкта оренди з висновком щодо доцільності проведення невід’ємних поліпшень відділ житлово комунального господарства та благоустрою готує відповідний проект рішення Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

7. Згода на здійснення поліпшень надається у формі рішення Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області, у якому міститься погодження на поліпшення орендованого майна.

8. Після отримання згоди орендар складає графік виконання робіт і подає його орендодавцю.

9. Після здійснення дозволених орендарю невід’ємних поліпшень орендар надає орендодавцю інформацію про завершення виконання робіт з поданням копій підписаних замовником і підрядником актів приймання виконаних робіт та документів, що підтверджують оплату зазначених робіт.

Секретар ради О.ПРАВДЮК

.

.

АНАЛІЗ

регуляторного впливу проекту рішення Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області “Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна”

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160/ІV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту ухвали міської ради «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень».

Регуляторний орган: Широківська сільська рада Запорізького району Запорізької області.

Розробник документа: відділ житлово-комунального господарства та благоустрою.

Контактний телефон: (0682449700) - начальник відділу житлово-комунального господарства та благоустрою Широківської сільської ради Вакулінський Д.І.

1. Визначення проблеми

У відповідності до положень ч. 2 ст. 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», ч. 4 ст. 21 [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-12) «Про оренду державного та комунального майна» рішення про надання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень комунального майна приймає представницький орган місцевого самоврядування чи визначені ним органи в порядку, встановленому відповідним представницьким органом місцевого самоврядування.

Станом на сьогодні процедура надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень не врегульована чинним законодавством України. Наведена проблема не дає в повній мірі реалізовувати положення законодавства України в сфері оренди комунального майна та його можливої приватизації, знижує інвестиційну привабливість, породжує конфліктні ситуації між Орендарем та орендарями комунального майна

 З метою вирішення цієї проблеми та з врахуванням змін у чинному законодавстві України підготовлений проект рішення «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна»

Вищезазначена проблема негативно впливає на такі основні групи, а саме: органи місцевого самоврядування, суб’єктів підприємницької діяльності та населення територіальної громади (споживачі послуг та робітники підприємств).

Вирішити проблему шляхом державного регулювання передбачається завдяки затвердження єдиного порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

Запровадження єдиного порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна на всій території Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області задля створення сприятливого регуляторного та конкурентного середовища оренди комунального майна, що збільшить його балансову вартість, надходження до місцевого бюджету, що збільшить інвестиційну привабливість цієї території, утворить додаткові робочі місця.

Затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна створить прозорий механізм вкладення коштів суб’єктів підприємницької діяльності у орендоване комунальне майно та захистить їх інвестиції гарантуючи в подальшому право на компенсацію або на приватизацію. Розвиток комунального майна, в свою чергу, покращить благоустрій населених пунктів територіальної громади.

Враховуючи суть окреслених проблем, їх вирішення потребує правового врегулювання шляхом прийняття відповідного рішення Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава, у тому числі органи місцевого самоврядування | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного акта в цілому, основними цілями його прийняття є:

- забезпечення реалізації положень ч. 2 ст. 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», ч. 4 ст. 21 [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-12) «Про оренду державного та комунального майна»;

- упорядкувати процесу надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна;

- ефективно використовувати комунального майна територіальної громади;

- забезпечити рівні умови, права та можливості для всіх суб’єктів підприємницької діяльності в орендних відносинах для ведення підприємницької діяльності;

- забезпечується збереження та оновлення належних територіальній громаді об’єктів

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи  |
| Альтернатива 1.Залишення існуючої ситуації без змін | Не забезпечує досягнення цілей оскільки на території сільської ради відсутній порядок надання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень |
| Альтернатива 2.Заборона здійснення невід’ємних поліпшень  | Не забезпечує досягнення цілей оскільки протирічить законодавству України та створює перепони для розвитку комунального майна та орендних відносин |
| Альтернатива 3.Прийняття запропонованого проекту  | Альтернатива введення в дію запропонованого регуляторного акта є актуальною та дозволить досягти встановлених цілей: забезпечує ефективне використання ресурсів територіальної громади, рівні умови, права та можливості для всіх суб’єктів підприємницької діяльності  |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні  | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети |
| Заборона здійснення невід’ємних поліпшень | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети |
| Прийняття запропонованого проекту | Досягнення кінцевого результату поставленої цілі - унормування процедури надання орендарю згоди на здійснення поліпшень.Забезпечується збереження та оновлення належних територіальній громаді об’єктів.Зменшення зловживань орендарів стосовно здійснення неякісного ремонту орендованих об’єктів.Підвищення якості ремонтних робіт. Гарантія використання амортизаційних відрахувань за їх цільовим призначенням.Створюються умови для купівлі цих об’єктів ефективним власником. | Збільшення навантаження на працівників органів місцевого самоврядування, які відповідають за розроблення та проходження процедури, введення в дію та реалізація регуляторного акту (витрати робочого часу)  |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Ускладнює орендні відносини, що погіршує інвестиційний клімат, не створює додаткових робочих місць, погіршує благоустрій територій |
| Заборона здійснення невід’ємних поліпшень | Відсутні  | Погіршує орендні відносини, що погіршує інвестиційний клімат, не створює додаткових робочих місць, погіршує благоустрій територій |
| Прийняття запропонованого проекту | Прийняття запропонованого регуляторного акта призведе до поліпшення ситуації із орендних відносин, покращиться благоустрій населених пунктів | Реалізація проекту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного та/або місцевого бюджету |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 1 | 5 | 7 | 14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 7 | 7 | 36 | 50 | 100 |

Станом на 01.01.2020 комунальне майно територіальної громади Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області орендує 14 суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін  | Відсутність витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації та її експертизу для отримання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень | Неврегульованість процедури надання згоди на здійснення поліпшень, а також фіксації відповідних робіт, як наслідок –неможливість викупу (приватизації) орендованого майна |
| Заборона здійснення невід’ємних поліпшень | Відсутність витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації та її експертизу для отримання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень | неможливість викупу (приватизації) орендованого майна |
| Прийняття запропонованого проекту | Урегулювання процедури надання згоди на здійснення поліпшень, а також фіксації відповідних робіт. Надання можливості викупу (приватизації) орендованого майна.Планування бізнесу та витрат з огляду на перспективу викупу майна | Збільшення витрат суб’єктів господарювання, як часових так і фінансових (часові витрати на одержання додаткових документів, та фінансові витрати, пов’язані з їх виготовленням). |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Залишення існуючої ситуації без змін  | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Заборона здійснення невід’ємних поліпшень | 1 | Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Прийняття запропонованого проекту | 4 | Забезпечує досягнення визначених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутність витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації та її експертизу для отримання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень | Неврегульованість процедури надання згоди на здійснення поліпшень, а також фіксації відповідних робіт, як наслідок –неможливість викупу (приватизації) орендованого майна | Альтернатива є неприйнятною через те, що вона не вирішує проблеми надання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень |
| Заборона здійснення невід’ємних поліпшень |  Відсутність витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації та її експертизу для отримання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень | неможливість викупу (приватизації) орендованого майна | Альтернатива є неприйнятною через те, що вона не вирішує проблеми надання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень |
| Прийняття запропонованого проекту | Урегулювання процедури надання згоди на здійснення поліпшень, а також фіксації відповідних робіт. Надання можливості викупу (приватизації) орендованого майна.Планування бізнесу та витрат з огляду на перспективу викупу майна | Витрати робочого та особистого часу суб'єктів господарювання | Забезпечує досягнення визначених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставлених цілей. Отже, така альтернатива є неприйнятною. |  Х |
| Заборона здійснення невід’ємних поліпшень | Дана альтернатива є прийнятною, оскільки є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта. На дію цього регуляторного акта може вплинути зміна чинного законодавства; економічна криза, наслідком якої може стати нестабільне матеріальне становище суб’єктів господарювання та відмова від здійснення господарської діяльності. |
| Прийняття запропонованого проекту | Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставлених цілей. Отже, така альтернатива є неприйнятною. | Х |

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму взаємодії органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, інформування широких кіл суб'єктів господарювання в доступній формі, мінімізацію витрат часу на отримання згоди для здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта.

Здійснення контрольного нагляду за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватись відділом ЖКХ та благоустрою Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

На даний час немає об’єктивних обставин, які б перешкоджали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними та юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди внаслідок його дії.

 Перевагою впровадження регуляторного акта є врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта, та органом місцевого самоврядування, створення умов для реалізації прав суб'єктами у цій сфері.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм дії регуляторного акта.

Основними завданнями запропонованого проекту є забезпечення прозорого процесу просування суспільних інтересів, їх взаємне балансування, встановлення та контроль за виконанням прозорого і справедливого порядку надання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна. З метою реалізації поставленої мети пропонується проведення наступних заходів:

- покласти на відділ ЖКГ та благоустрою обов’язків щодо опрацювання документів та підготовки проектів рішення сільської ради;

- покласти на комісію, яка утворюється за розпорядженням сільського голови, повноваження щодо складання акту обстеження об’єкту та надання відповідного висновку про доцільність здійснення невід’ємного поліпшення орендованого майна;

- запропонувати суб’єктам господарювання однаково прозорі можливості щодо здійснення невід’ємних поліпшень комунального майна що перебуває в оренді.

Організаційні заходи для впровадження регулювання.

1. Розробка проекту регуляторного акта рішення Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області „ Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна” відповідно до цілей державного регулювання.

2. Затвердження проекту регуляторного акта на засіданні Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

3. Оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації.

Запропонований вихід із ситуації, що склалася, відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 86%. Зважаючи на викладене здійснюємо розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва). Таким чином, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для виконавчої влади та місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не здійснюється.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Даний проект регуляторного акта – рішення Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області “Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна” є загальнообов’язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. Він запроваджується без встановлення обмежень по часу, проте існує ймовірність, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є реальним. Тому, дія даного акта є необмежена до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі. Доповнення та зміни до регуляторного акта будуть вноситись після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та у разі потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількісні показники:

- кількість звернень суб’єктів підприємницької діяльності з питань надання дозволу на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна що перебуває у комунальній власності територіальної громади (прогнозується 2 звернення на рік);

 - кількість прийнятих рішень Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області (прогнозується 2 дозволи на рік);

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (прогнозується 100%).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

При проведенні відстеження результативності даного регуляторного акта будуть використовуватися офіційні статистичні дані.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу впливу регуляторного акта, відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. Базове відстеження буде здійснюватися до набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання чинності регуляторного акта. Періодичне відстеження результативності проводиться кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності. Аналіз регуляторного впливу підготовлено відділом АПК, земельних відносин, архітектури та містобудування Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

Сільський голова Д.КОРОТЕНКО

Додаток № 1

до Аналізу регуляторного впливу проекту рішення виконавчого комітету Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області “Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна”

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 15 травня 2020 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робоча нарада та зустріч (опитування) | 4 | Доведено до відома суб’єктів господарювання основні аспекти проекту регуляторного акта |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання - 12 одиниці, в т.ч.:

- мікро-підприємництва – 7 одиниця.

- мале підприємництво - 5

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 86 %.

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання \* вартість одиниці | Х | Х | Х |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядуванняФормула: (прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \* оціночна кількість процедур обліку за рік)\* кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | Х | Х | Х |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) \* кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | Х | Х | Х |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) \* кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання \* кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | Х | Х | Х |
| 5 | Інші процедури Підготовка пакету документів Підготовка проектно кошторисної документації | 3010 000 |  | 15050 000 |
| 6 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 |
| 7 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” \* кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 \* рядок 7) | 120 360 | Х | 601 800 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітуванняРозрахунок вартості 1 людино-години:Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1994 години (за даними сайту https://www.buhoblik.org.ua).Середній розмір заробітної плати по Запорізькій області у січні 2020 року становить 10 729 гривень 00 копійок (за даними сайту https://index.minfin.com.ua). Отже, середня заробітна плата у погодинному розмірі на рік складе: 10 729\*12/1994=64,57 грн. |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації та отримання консультації про вимоги регулювання (0,5 години \* 64,57грн.=32,28 грн.)Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) | 32,28 | Х | 161,40 |
| 9 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Витрати часу на ознайомлення із проектно кошторисною документацією (1 година=64,57 грн.)Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання \* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) \* оціночна кількість внутрішніх процедур | 64,57 | Х | 322,85 |
| 10 | Процедури офіційного звітуванняНадання інформації про завершення будівельних робіт(0,5 години \* 64,57грн.=32,28 грн.) | 32,28  | Х | 161,40 |
| 11 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | Х | Х | Х |
| 12 | Інші процедури | Х | Х | Х |
| 13 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 129,13 | Х | 645,65 |
| 14 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 | Х | 12 |
| 15 | Сумарно, гривень  Формула: відповідний стовпчик “разом” \* кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 \* рядок 15) | 1 549,56 | Х | 7 747,80 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітни ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адмініст рування регулюв ання\* (за рік), гривен |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1994 години (за даними сайту https://www.buhoblik.org.ua).Середній розмір заробітної плати по Запорізькій області у січні 2020 року становить 10 729 гривень 00 копійок (за даними сайту https://index.minfin.com.ua). Отже, середня заробітна плата у погодинному розмірі на рік складе: 10 729\*12/1994=64,57 грн. |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні, виїзні | Х | Х | Х | Х | Х |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Підготовка звітності за результатами регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| Інші адміністративні процедури |  |  |  |  |  |
| Прийняття пакету документів та їх перевірка | 0,5 год. | 32,28 | Х | Х | 64,57 |
| Обстеження комісією об’єкта оренди | 1 год. | 64,57 | Х | Х | 129,14 |
| Опрацювання поданих документів | 1 год. | 64,57 | Х | Х | 129,14 |
| Підготовка проекту рішення | 0,5 год. | 32,28 | Х | Х | 64,57 |
| Разом за рік | 3 год. | 193,71 | Х | Х | 387,42 |
| Сумарно за п'ять років | 15 год. | 968,55 | Х | Х | 1937,10 |

Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу або нового структурного підрозділу Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не передбачаються.

\* планується дві процедури регулювання на рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 120 360 | 601 800 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання | 1 549,56 | 7 747,80 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 121 909,56 | 609 547,80 |
| 4 | Бюджетні витрати виконавчого комітету щодо виконання запланованого регулювання | 387,42 | 1 937,10 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 122 296,98 | 611 484,90 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі (пом’якшувальні) заходи передбачаються для суб’єктів підприємництва завдяки скороченню витрат часу суб'єктів малого підприємництва на отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

Сільський голова Д.КОРОТЕНКО

Вакулінський (0682449700)